

Proceedings

**Community Forest Forum:
Designing a community governance and
tenure system for New Brunswick**

Thursday, March 19, 2009

Crowne Plaza Hotel Fredericton Lord Beaverbrook, N.B.



Actes du

**Forum Forestier :
Gouvernance et tenure communautaire
pour le Nouveau-Brunswick**

Tenue le jeudi 19 mars 2009

Au Crowne Plaza Fredericton Lord Beaverbrook, N.-B.

Table of Contents ~ Table des matières

Executive Summary	3
Synthèse de gestion.....	4
Agenda	5
Ordre du jour.....	6
Speakers' Biographies	7
Biographie des conférenciers.....	9
Principles.....	11
Principes.....	11
Discussion of Governance Models	12
Discussion sur les modèles de gouvernance.....	13
Imagining Community Forests in New Brunswick.....	13
Upper Saint John River Valley.....	14
Fredericton – First group.....	14
Fredericton – Second group	15
Fundy Shore.....	15
Moncton.....	16
Miramichi	16
Imaginer la foresterie communautaire au N.-B.	17
La Vallée du Haut Saint-Jean.....	17
Frédéricton – Premier groupe.....	17
Frédéricton – deuxième groupe.....	18
Côte Fundy	19
Moncton.....	19
Miramichi	20
Moving Beyond the Status Quo.....	21
Au-delà du statu quo	21
Workshop Evaluation Form Results	22
Résultats des formulaires d'évaluation de l'atelier.....	24
Participants.....	26
Thanks ~ Remerciements.....	28

Executive Summary

A forum to examine successful models of community forest governance and to develop a framework for community forestry in New Brunswick was held in Fredericton on Thursday, March 19, 2009.

Initiated by the Falls Brook Centre and the Conservation Council of New Brunswick, the goal of the forum was to:

- Develop an understanding of community forestry and the forest tenure structure in New Brunswick.

As well as this education goal, the forum was a working meeting and there were additional outcomes to:

- Further develop a constituency for community forestry in New Brunswick and
- Build a framework of community forestry governance and tenure that could work in the context of New Brunswick's crown lands.

Over the course of the day, the goal and outcomes were met and, as a result, it is anticipated that interest in community forests in New Brunswick will continue to grow.

In keeping with the goal of education, the first speakers, Dr. Bill Parenteau and David Coon, provided participants with an overview of the history of crown lands tenure in the province. Following that participants were treated to presentations on four community forest models.

- Community Forestry in BC: An Opportunity in the Face of Change by Jennifer Gunter, B.C. Community Forestry Association.
- Community Governance and Tenure: Menominee Experience by Chris Caldwell, Menominee Indian Tribe of Wisconsin - Dept of Trust Resources.
- Urbión Model Forest, Soria, Spain by Jean Arnold of Falls Brook Centre.
- Irishtown Nature Park Community Forest Project by Heather Hawker, Irishtown Nature Park.

The event was an active workshop and participants rolled up their sleeves to build a framework for community forestry governance in New Brunswick. Working in small groups, they were able to establish a set of values and a set of governance principles. They went on to assess the models that were presented, identify the features suitable for New Brunswick and design a community forest governance option for their community. Participants then looked at the current situation in New Brunswick, identified the changes that are needed at the provincial level and the next steps to be taken to advance community forests in the province.

Synthèse de gestion

Un forum contenu d'examiner les modèles réussis de gouvernance pour la gestion des forêts publiques, ainsi que de développer un cadre/framework pour la Foresterie Communautaire du Nouveau-Brunswick, fût tenu à Frédéricton, jeudi, 19 mars 2009. Le but de cette rencontre fût lancé par le Centre Falls Brook et le Conseil de la Conservation du Nouveau-Brunswick:

- Développer une compréhension de la foresterie communautaire et du système de tenure forestière au Nouveau-Brunswick.

En plus de ce but, le forum était une session de travail et comportait aussi d'autres résultats potentiels pour:

- Développer un réseau pour l'avancement de la foresterie communautaire au N.-B. et ;
- Conceptualiser une structure/framework de gouvernance et de tenure forestière qui pourrait fonctionner pour les Terres de la Couronnes du N.-B..

Au courant de la journée, le but et les résultats furent atteints, alors, il est anticipé que l'intérêt pour la foresterie communautaire au Nouveau-Brunswick continuera de grandir.

En gardant l'optique éducationnelle de la rencontre, les premiers panelistes, Dr. Bill Parenteau et David Coon, fournirent aux participants un aperçu de l'histoire de la tenure des Terres de la Couronne dans la province. Par la suite, les participants reçurent des présentations sur quatre modèles communautaires:

- Association de Foresterie communautaire de la Colombie-Britannique; Jennifer Gunter
- Tribu Menominee, Wisconsin; Christopher Caldwell
- Présentation de Soria, Espagne; Jean Arnold
- Forêt Municipale de Moncton; Heather Hawker

L'évènement fût un atelier interactif où les participants roulèrent leur manches et se mirent au travail afin de construire une structure/framework de gouvernance de foresterie communautaire au N.-B. Avec du travaille d'équipe en petit groupe, ils furent capable d'établir un ensemble de valeurs et un ensemble de principes de gouvernance. Ils firent aussi l'évaluation des modèles qui leur furent présentés en identifiant ce qui serait approprié pour le Nouveau-Brunswick et en créant une option de gouvernance de foresterie communautaire pour leur propre région. Les participants regardèrent ensuite à la situation actuelle du N.-B., identifièrent les changements nécessaire au niveau provincial, ainsi que les actions à entreprendre afin de faire avancer le concept de foresterie communautaire dans la province.

Agenda

Forest Forum

Community Governance and Tenure

March 19th - Registration 7.00 - 8.00a.m.

8.00 - 8.45 Welcome and introductions (*name, organization, location only*)
Why we are doing this workshop - Jean Arnold

8.45 - 9.30 Overview of History of Crown Lands Tenure
-Bill Parenteau - UNB
-David Coon - CCNB

9.30 - 9.45 Q & A

9.45 - 10.15 Principles of Community Forestry – small group discussion

Coffee break

10.30 - 11.30 **First Panel**
-Jennifer Gunter – BC Community Forestry Association
-Christopher Caldwell, Menominee Tribe, Wisconsin

11.30 - 11.45 Q & A

11.45 - 12.10 Comparison to Principles – small group discussion

Lunch

1.00 - 1.45 **Second panel**
-Presentation from Soria, Spain (Overview by Jean Arnold)
-Heather Hawker, Moncton Municipal Forest, NB Small group work

1.45 - 2.00 Q & A

2.00 - 2.15 Comparison to Principles – small group discussion

2.15 - 3.15 Designing a community governance and tenure for New Brunswick

3.15 - 4.15 Putting the pieces together – Plenary

4.30 - 5:00 Closure & Wrap up and thank you by organizers

Ordre du jour

Forum Forestier

Gouvernance et tenure communautaire

Inscription le 19 mars de 7h00 à 8h00

8h00 – 8h45 Bienvenue et introduction (*nom, organisation, endroit seulement*)
Pourquoi un tel atelier? - Jean Arnold

8h45 – 9h45 Vue d'ensemble de l'histoire de la tenure des terres de la Couronne
-Bill Parenteau - UNB
-David Coon - CCNB

9h45 – 10h15 Principaux de la foresterie communautaire

Pause café

10h30 – 11h30 **Premier panel**
-Jennifer Gunter – Association des forêts communautaires de la C.-B.
-Christopher Caldwell, Tribu des Menominee, Wisconsin, É.-U.

11h30 – 11h45 Session de questions et réponses

11h45 – 12h10 Comparaison des principes – discussion en table ronde

Dîner

13h00 – 13h45 **Deuxième panel**
-Présentation de Soria, Espagne
-Heather Hawker, Forêt municipale de Moncton, NB

13h45 – 14h00 Session de questions et réponses

14h00 – 14h15 Comparaison des principes – discussion en table ronde

14h15 – 15h15 Séances de travail: Conception d'un système de gouvernance et de tenure pour le Nouveau-Brunswick

15h15 – 16h15 Plénière – Reprise des concepts et discussions finales

16h15 – 17h00 Mot de la fin et remerciement

Speakers' Biographies

The following people presented different aspects of forest management and community tenure.



Heather Hawker is currently the Forest Management Program Coordinator for the City of Moncton and has been involved in forest management operations since the mid 1980's. In the past she worked for two regional marketing boards before getting hired by the City of Moncton as Forestry Manager in 1991. She is the only city employee working for two City Departments; Engineering and Parks and Green Space.

She is responsible for managing over 15,000 acres of forest land owned by the municipality. The city's woodlands are managed with the goal of deriving multiple benefits from the forest and all the natural resources associated with it.



The Irishtown Nature Park (INP) in Moncton was the first Community Forestry Demonstration Project in New Brunswick and was sponsored by the Conservation Council of New Brunswick, the Department of Natural Resources and the S.E.N.B. Regional Wood Marketing Board back in the early nineties.

Heather Hawker's talk at the Community Forest Forum included a full circle discussion of how the INP project became a success, was put on hold and is being reinstated again in the near future.



Jennifer Gunter lives on a small farm in Kaslo, British Columbia, and is the Executive Director of the British Columbia Community Forest Association. The BCCFA is a non-profit society comprised of community-based organizations engaged in community forest management, as well as those seeking to establish community forests. Representing 45 communities and counting, the BCCFA's mission is to promote and support the practice and expansion of sustainable community forest management in British Columbia.

Jennifer holds a Masters degree in Natural Resource and Environmental Management from Simon Fraser University, and a BA Honours in Geography and Environmental Studies from McGill University. Jennifer is the editor of the Community Forestry Guidebook: Tools and Techniques for Communities in British Columbia, and has worked in community forestry and community economic development for the past 10 years.

Jennifer Gunter's presentation at the Community Forest Forum provided an overview of community forestry in British Columbia, describing the governance system and policy framework within which Community Forest Agreements operate, the challenges community forest practitioners face, the progress they are making in overcoming these challenges, and the opportunities for innovation.

In the past decade, community forestry has seen rapid development in British Columbia. Recent legislative changes have enabled a dramatic increase in the number of First Nations and rural communities engaged in community forest management. Although community forestry has been practiced in B.C. for over 50 years, only in the last six years has the provincial government made a significant volume of the provincial annual harvest available to communities.

	1945	1995	2000	2005	2009
	1	2	8	11	51

Until the late 1990s, B.C.'s Forest Act lacked an appropriate vehicle for conferring management rights to communities for the purposes of local management. In 1998, the Community Forest Agreement (CFA) was introduced as a forest tenure specific to community forestry. The goals of the Community Forest Program are to:

- provide long-term opportunities for achieving a range of community objectives, values and priorities
- diversify the use of and benefits derived from the community forest agreement area
- provide social and economic benefits to British Columbia
- undertake community forestry consistent with sound principles of environmental stewardship that reflect a broad spectrum of values
- promote community involvement and participation
- promote communication and strengthen relationships between Aboriginal and non-Aboriginal communities and persons
- foster innovation
- advocate forest worker safety

These objectives require major investment by the community and are significantly different from what is expected of the major forest industry license. Jennifer will describe how communities are working to meet these objectives, and will convey the passion, enthusiasm and dedication of the people trying to make community forestry successful in B.C.



Chris Caldwell is a member of the Menominee Nation, an indigenous people that have lived in their ancestral lands for over 10,000 years in what is now known as the State of Wisconsin, U.S. He grew up on the Menominee reservation where he currently resides with his wife and two daughters.

Development of his academic and professional career has focused on the natural resources field since graduating from Menominee Indian High School. He received a B.A. in Sustainable Development from the College of Menominee Nation (CMN) and a B.S. in Natural Resources from the University of Wisconsin – Madison. He is currently pursuing an M.S. in Environmental Science and Policy from the University of Wisconsin – Green Bay. His work experience includes time as a member of a Wisconsin Conservation Corps (WCC) work crew; six years as a Forestry Technician with Menominee Tribal Enterprises, three years as a student intern with the U.S. Department

of Interior (DOI) Bureau of Indian Affairs NCCE program, two years as a Forest Products Technician for the U.S. Department of Agriculture (USDA) Forest Products Laboratory and for the last three years has been serving the Menominee Indian Tribe of Wisconsin as Director/ Compliance and Enforcement Officer in the Department of Trust Resources (DoTR).

His current work with DoTR involves monitoring and reporting on the forest management and forest development practices of the Menominee Indian Tribe of Wisconsin; addressing communication regarding forest management and forest development issues; and promoting involvement of tribal members in the management of the Tribe's natural resources.

Chris Caldwell's presentation at the Community Forest Forum focused on providing some of the general history of the Menominee; a discussion of the important events that led to the development of documents which cover the management and protection of the tribal land base and forest; a description of current activity within the framework of these documents; and finally a short discussion on efforts to improve areas that have been identified as issues.

Biographie des conférenciers

Les conférenciers ont présenté les différents aspects de gouvernances et de tenures forestières dans leur communauté.



Heather Hawker est coordinatrice du programme de gestion de la forêt pour la ville de Moncton et s'est impliquée dans les opérations de gestion de la forêt depuis le milieu des années 1980. Elle a travaillé au sein de deux commissions régionales de commerce avant d'être embauchée par la ville de Moncton en tant que gestionnaire de la foresterie en 1991. Elle est la seule employée de l'entreprise à travailler pour deux départements, soit Engineering and Parks ainsi que Green Space.

Elle est directement responsable de la gestion de plus de 15000 acres de forêt appartenant à la municipalité. Ces terrains sont gérés dans l'optique de générer des bénéfices multiples à partir des ressources forestières et des ressources naturelles qui y sont associées.



Le Parc Naturel de Irishtown de Moncton a été le premier projet pilote de foresterie communautaire au Nouveau-Brunswick. Il a été commandité par le Conseil de la conservation du Nouveau-Brunswick (Conservation Council of NB), le Ministère des ressources naturelles, ainsi que par la Commission régionale du commerce forestier (S.E.N.B. Regional Wood Marketing Board) au début des années 1990. La discussion d'aujourd'hui portera sur l'évolution du projet du Parc Naturel de Irishtown; son succès initial, sa mise en veille et son retour imminent.



Jennifer Gunter habite une petite ferme de Kaslo en Colombie-Britannique. Elle est directrice exécutive de l'Association communautaire de la forêt de la Colombie-Britannique (British Columbia Community Forest Association). Cette société sans but lucratif regroupe jusqu'à ce jour 45 organisations engagées dans la gestion communautaire de la forêt, de même que des groupes œuvrant à la création de forêts communautaires. Sa mission est de promouvoir et de soutenir la pratique et le développement de la gestion durable des forêts communautaires en Colombie-Britannique.

Jennifer détient un diplôme de maîtrise en ressources naturelles et en gestion de l'environnement de l'Université Simon Fraser, de même qu'un baccalauréat spécialisé en géographie et études environnementales de l'Université McGill. Elle est éditrice du *Community Forestry Guidebook: Tools and Techniques for Communities in British Columbia*. Elle travaille en foresterie communautaire ainsi qu'au développement économique communautaire depuis une dizaine d'années.



Chris Caldwell est membre de la nation Menominee, une population autochtone vivant depuis 10 000 ans sur leur terre ancestrale faisant aujourd'hui partie du Wisconsin, aux États-Unis. Il a grandi sur la réserve Menominee, où il demeure aujourd'hui avec sa femme et ses deux filles.

Sa carrière professionnelle et académique s'est concentrée sur les ressources naturelles depuis sa graduation au Menominee Indian High School. Il a reçu un diplôme en développement durable du College of Menominee Nation (CMN) et un diplôme de baccalauréat en ressources naturelles de l'Université du Wisconsin à Madison. Il poursuit présentement des études au niveau de la maîtrise en sciences et politique de l'environnement à l'Université du Wisconsin à Green Bay. Il a travaillé au sein de l'équipe du Corps de conservation du Wisconsin (Wisconsin Conservation Corps – WCC), a cumulé six années en tant que technicien de foresterie au sein des Entreprises de tribu Menominee et trois années en tant qu'étudiant interne au Département de l'intérieur des États-Unis (DOI) dans le programme NCCE du Bureau des affaires amérindiennes. Durant deux ans, il a également été technicien des produits forestiers pour le Ministère de l'agriculture des États-Unis au Laboratoire des produits forestiers. Il a passé les trois dernières années au service de la Tribu Menominee du Wisconsin en tant que directeur et officier de conformité au Ministère des ressources fiduciaires (Department of Trust Resources – DoTR).

Son présent poste implique la surveillance et la création de rapports sur les pratiques de gestion et de développement des forêts de la Tribu Menominee du Wisconsin. Il s'occupe également de la communication sur les questions de gestion et de développement forestier. Finalement, il contribue à promouvoir l'implication des membres de la tribu dans la gestion des ressources naturelles.

Résumé de sa présentation :

Gouvernance et administration communautaire de la Nation Menominee

Dans un premier temps, la présentation donnera un historique général de la Tribu Menominee. Viendra ensuite une discussion des événements importants ayant mené à la création des documents légaux concernant la gestion et la protection des terres de la tribu et de ses ressources forestières, de même qu'une présentation des activités ayant cours dans le cadre défini par ces documents. Une courte discussion sur l'amélioration de certaines problématiques choisies clôturera la présentation.

Principles

In small groups, participants agreed upon the following set of values and governance principles for community forests in New Brunswick.

Values

- Sustainability – ecological & economic – for future generations
- Sustained benefits for the local community
- Watershed protection
- Maintenance of ecological systems
- Education and communication

Governance Principles

- Equal right to participate in decision-making
- Input, inclusivity and engagement of all stakeholders (balancing perspectives)
- Accountability
- Community input to determine goals
- Participatory decision-making on employment
- Management by objectives
- Adaptive and robust management
- Based upon community values, including spiritual values
- Community input and ownership of management plan

Principes

Les participants ont collectivement établie en table rondes les valeurs et principes de gouvernance qui devraient être envisagés pour les communautés forestières du Nouveau-Brunswick.

Valeurs

- Durabilité écologique et économique pour les générations futures
- Bénéfices maintenues dans la communauté locale
- La protection des bassins versants
- Maintient des systèmes écologiques
- Éducation et communication

Principes de gouvernance

- Droit égal pour tous à la participation aux prises de décisions

- Suggestions, inclusions et engagement de la part de tous les parties prenantes
- Obligation à rendre compte
- Inclusion communautaire pour la détermination des buts et objectives
- Prise de décision participative en ce qui attrait à l'emploi
- Gestion par objectifs
- Gestion adaptative et rigoureuse
- Basés sur les valeurs collectives, incluant les valeurs spirituelles
- Plan d'aménagement établie collectivement et dont la communauté s'aprioris

Discussion of Governance Models

Working in small groups, participants discussed the models that were presented and highlighted the components of the governance models that were most useful to New Brunswick communities. The groups then brought these ideas forward to the plenary session.

What components of these models could work in NB?

- Tangible benefits going directly to the community
- Unallocated wood could be allocated to community forests
- Workers cooperative

How do these models provide for community engagement?

- Participatory decision-making
- Including traditional ecological knowledge
- Moving from entitlement to responsibilities
- Community licensing and community partnerships

What do you like about these models?

- Ecological principles in business model
- Inclusive with broad participation and partnerships
- Direct benefits to communities (money, employment and recreation)
- Diversity of products
- Good planning
- Government buy-in and support
- Creating a culture and celebrating milestones
- Decisions made by people who have to live with the outcomes
- Education at an early age
- Benefits go back into the forest

What issues did you identify for New Brunswick?

- Political will is needed
- Need for start up funding
- Two questions about community forests
 - a) Who will manage the land base?
 - b) Who has access to the resource after it leaves the forest?

Discussion sur les modèles de gouvernance

En petit groupe de tables rondes les participants ont discutés des modèles présentés par les conférenciers et ont énuméré les composantes de gouvernance qui pourraient fonctionner ou être avantageux pour les communautés du Nouveau-Brunswick.

Quelles composantes de ces modèles pourraient fonctionner au N.-B.?

- Les bénéfices tangibles sont dirigés directement vers les communautés impliquées.
- Les allocations de bois non-allouée pourrait être aux communautés forestières
- Les coopératives de travailleurs

Comment est-ce que ces modèles assurent l'implication des collectivités?

- Processus de prises de décisions participatif
- Inclusions des connaissances éco systémique traditionnelles
- Passer de l'état de droits à l'état de responsabilité
- Autorisation d'utilisation des terres par les communautés et partenariat communautaire

Qu'est-ce que vous valorisez le plus dans ces modèles?

- Considération des principes écologiques dans les modèles d'entreprise
- L'intégration d'un large spectre de participation et partenaires
- Bénéfices directs aux communautés (capital, emplois et récréation)
- Diversité des produits et services issus de la forêt
- Planification rigoureuse
- Support et appuie par le gouvernement
- Création d'un culturème et célébration des étapes importantes
- Prise de décisions par les gens qui doivent vivre avec les conséquences
- Éducation effectué à un jeune âge
- Gains réinvesties dans la forêt

Quelles problématiques ou obstacles entrevoyez-vous pour le Nouveau-Brunswick?

- Besoin de volonté politique
- Besoin de fonds pour démarrer

Questions soulevées à propos des forêts communautaires :

- Qui va effectuer l'aménagement terrestre?
- Qui à accès à la ressource une fois qu'elle quitte la forêt?

Imagining Community Forests in New Brunswick

Participants were divided in broad regions to form small group discussions to imagine how community forest could work in their regions. Conversations were guided by the answers they had to provide to certain questions.

Upper Saint John River Valley

Imagine....that there is a Crown Lands allocation for an Upper Saint John River Valley community forest...What could the governance model look like?

What could the geographical boundaries of the community forest be?

- Watersheds and heights of land
- Linked to communities like a village or town or a region
- Nested in a bigger region or networked through counties

Who should be involved?

- Everyone in the region

What powers should they have?

- Work within a community forest trust which sets baseline standards for management
- To contribute to the betterment of the community and the land upon which it depends

How should the governance be set up?

- Elected county-based forest councils which act as trustees
- Represent a cross-section of society

Fredericton – First group

Imagine....that there is a Crown Lands allocation for a Fredericton based community forest...What should the governance model look like?

What could the geographical boundaries of the community forest be?

- Use existing regional boundaries or political structures as a basis
- Incorporate the landscape view

Who should be involved?

- Local communities
- Municipal governments
- Economic development groups and industry
- Non governmental organizations (NGOs) and environmental NGOs and interest groups
- Schools, education institutions
- First Nations communities
- Everyone else

How should the governance be set up?

- Main body for all stakeholders
- Smaller, representative decision-making body
- Provincial government provide framework for engagement, information and partnerships
- B.C. model adapted to N.B.
- Interdisciplinary governance - integrate regulations and certifications
- Partnerships with woodlot owners
- More responsibility to those who show success in sustainable development of resources

Fredericton – Second group

Imagine...that there is a Crown Lands allocation for a Fredericton based community forest...What could the governance model look like?

What could the geographical boundaries of the community forest be?

- Nashwaak Watershed
- Fitting the community forest within the watershed management plan

Who should be involved?

- St. Mary's First Nation
- Nashwaak Watershed Association
- Private woodlot owners
- City of Fredericton
- Fredericton Area Watersheds Association
- NGOs and Fredericton Nature Clubs
- Recreational groups
- Local Service Districts (LSDs) and the Rural Planning Commission

What powers should they have?

- Figuring out which lands to manage for forest products and for protection
- Figure out how Crown lands fit into the bigger watershed picture
- Decide objectives and plans
- Develop a common vision

Fundy Shore

Imagine...that there is a Crown Lands allocation for a Fundy Shore community forest...What could the governance model look like?

What could the geographical boundaries of the community forest be?

- St. Martin's area

Who should be involved?

- First Nations as an umbrella for all organizations
- Fundy Model Forest
- Kennebecasis River Watershed Restoration Committee
- Outfitters
- Municipalities / LSDs
- Recreation / fishing
- Southern New Brunswick Wood Coop
- Greater Fundy Ecosystem Research Group
- Manufacturers
- Fundy Park

What powers should they have?

- Setting vision, mission and bylaws
- Forest management: objectives, plans, annual allowable cut (AAC), comprehensive resource plan
- Merchandizing the products
- The revenue would be distributed through a board of directors

How should the governance be set up?

- Cooperative with board of directors
- Members could be any person within a given area who pays a fee.

Moncton

Imagine....that there is a Crown Lands allocation for a Moncton-based community forest...What could the governance model look like?

What could the geographical boundaries of the community forest be?

- Utilize current delineated boundaries; perhaps expand for ecological reasons, eg. District Planning Commission
- Consider Crown lands first, start small, perhaps private land will join in

Who should be involved?

- Everyone invited to participate

What powers should they have?

- To vote on decisions
- To determine whether or not an issue is suitable for discussion in “Council” or whether it should go to community consultation/vote

How should the governance be set up?

- As described in the B.C. Community Forest presentation
- “Council” would represent stakeholders, with terms of 2 years
- Voted in by members
- Staff to manage/monitor

Miramichi

Imagine....that there is a Crown Lands allocation for a Miramichi community forest...What could the governance model look like?

What could the geographical boundaries of the community forest be?

- Watersheds
- 5 mile radius of community centre
- Start small and keep manageable
- Diverse forest stand/ecological boundaries

Who should be involved?

- First Nations
- Members of community, ecotourism, recreational groups, all ages, industry, local business
- Department of Natural Resources
- Municipalities
- Watershed groups and conservation groups

What powers should they have?

- Decisions on how to manage the allocation according to community needs
- Review/approve/reject plans
- Approvals – environmental, cultural, technical

- Quality management, lower stumpage rates

How should the governance be set up?

- Establish as a cooperative with an elected board of directors, established as trustees
- Board meetings open to all members – have opportunity to have a say
- Accountability is key
- Governance system should encourage stewardship

Imaginer la foresterie communautaire au N.-B.

Les participants ont été regroupés selon leur région d'origine formant ainsi des petits groupes de discussions pour décrire comment la foresterie communautaire pourrait fonctionner dans leur région. Les conversations ont été guidées par les réponses qu'ils devaient fournir à certaines questions.

La Vallée du Haut Saint-Jean

Imagines...qu'il y a une allocation de terre de la Couronne pour la vallée de la Rivière Saint-Jean...Comment serait constitué le modèle de gouvernance?

Sur quoi seraient basées les limites géographiques de la forêt communautaire?

- Les bassins versants et la topographie de la zone considérée
- Allocation doit être liée à un village, une ville ou à une région
- Inclure dans une grande région ou un réseau par le biais de comtés

Qui devrait être impliqué?

- Tout les gens de la région

Quel pouvoir devraient-ils avoir?

- Œuvrer à l'intérieur d'une fiducie de la forêt communautaire qui établit des lignes directrices pour la gestion et standards d'aménagement
- Contribuer à l'amélioration de la communauté et du territoire duquel ils dépendent

Comment est-ce que la gouvernance devrait être mise en place?

- Élection d'un conseil forestier (à l'échelle du comté) qui agit comme fiduciaire
- Doit être représentant des différentes sphères de la société

Frédéricton – Premier groupe

Imagines...qu'il y a une allocation de terre de la Couronne pour la région de Frédéricton...Comment serait constitué le modèle de gouvernance?

Sur quoi seraient basées les limites géographiques de la forêt communautaire?

- Utiliser les limites régionales existantes ou basé sur les structures politiques
- Incorporer le paysage

Qui devrait être impliqué?

- Communautés locales
- Gouvernements municipaux
- Les groupes de développement économique et les industries
- Organismes non-gouvernementaux, organismes non-gouvernementaux environnementaux et les groupes d'intérêts
- Les écoles et institutions d'enseignement
- Les communautés des Premières Nations
- Tous les autres

Comment est-ce que la gouvernance devrait être mise en place?

- La majorité de toutes les parties prenantes
- Un plus petit groupe de représentants pour la prise de décision
- Le gouvernement fournit une structure d'engagement, d'information et de partenariat
- Adapter le modèle de la Colombie-Britannique pour le Nouveau-Brunswick
- Gouvernance interdisciplinaire – intégration des réglementations et certifications
- Partenariat avec les propriétaires de lots boisés privés
- Augmenter les responsabilités de ceux qui démontrent un développement durable des ressources

Frédéricton – deuxième groupe

Imagines...qu'il y a une allocation de terre de la Couronne pour la région de Frédéricton...Comment serait constitué le modèle de gouvernance?

Sur quoi seraient basées les limites géographiques de la forêt communautaire?

- Le bassin versant de la rivière Nashwaak
- Faire correspondre la foresterie communautaire au plan d'aménagement du bassin versant

Qui devrait être impliqué?

- La Première Nation de Sainte-Marie
- L'association du bassin versant de la rivière Nashwaak
- Les propriétaires de lots boisés privés
- La ville de Frédéricton
- L'association des bassins versants de la région de Frédéricton
- Les organismes non-gouvernementaux et les clubs naturalistes de Frédéricton
- Les clubs de loisirs
- Les districts de services locaux et la commission du district d'aménagement rural

Quel pouvoir devraient-ils avoir?

- Détermination du territoire à aménager pour les produits forestier et pour la protection
- Déterminer le rôle des terres de la Couronne à l'intérieur du bassin versant
- Décide des objectifs et du plan à suivre
- Développer une vision

Côte Fundy

Imagines...qu'il y a une allocation de terre de la Couronne pour la région de Fundy...Comment serait constitué le modèle de gouvernance?

Sur quoi seraient basées les limites géographiques de la forêt communautaire?

- La région de St-Martin

Qui devrait être impliqué?

- Les Premières Nations en tant que groupe d'encadrement pour toutes les organisations
- La Forêt Modèle de Fundy
- Comité pour la restauration du bassin versant de la rivière Kennebecasis
- Les pourvoyeurs
- Les municipalités et district de services locaux
- Chasse et pêche sportive et de loisir
- La coopérative du bois du Sud du N.-B./Southern NB Wood Coop
- Groupe de recherches de l'écosystème du grand Fundy/Greater Fundy Ecosystem Research Group
- Manufacturiers
- Parc National Fundy

Quel pouvoir devraient-ils avoir?

- Établissement d'une vision, d'une mission et des règlements intérieurs
- Aménagement forestier : objectives, plans, possibilités de coupe annuelle et l'établissement d'un plan de gestion des ressources compréhensif
- Marchandisage des produits
- Les recettes seraient distribuées par l'intermédiaire d'un conseil d'administration

Comment est-ce que la gouvernance devrait être mise en place?

- Coopérative avec conseil d'administration
- Toutes personnes d'une région déterminée qui paie une cotisation peuvent devenir membres

Moncton

Imagines...qu'il y a une allocation de terre de la Couronne pour la région de Moncton...Comment serait constitué le modèle de gouvernance?

Sur quoi seraient basées les limites géographiques de la forêt communautaire?

- Utilisation des limites actuelles; peuvent être adaptées pour des raisons écologique eg. La commission du district d'aménagement rural
- Prioriser les terres de la Couronne, commencer à petite échelle, éventuellement les propriétaires privés pourraient ci joindre

Qui devrait être impliqué?

- Tout le monde est invité à participer

Quel pouvoir devraient-ils avoir?

- Voter sur les décisions

- Déterminer si une problématique doit être discuté au conseil ou si il y a lieu de la soulever lors d'une consultation communautaire/vote
- Comment est-ce que la gouvernance devrait être mise en place?
- Comme décrit dans les modèles de la présentation sur les foresteries communautaires de la Colombie-Britannique
 - Le conseil pourrait être formé de représentant des parties prenantes avec un mandat de deux ans
 - Voté par les membres
 - Un employé pour faire la gestion et pour les suivis

Miramichi

Imagines...qu'il y a une allocation de terre de la Couronne pour la région de Miramichi...Comment serait constitué le modèle de gouvernance?

Sur quoi seraient basées les limites géographiques de la forêt communautaire?

- Bassin versant
- Un rayon de 5 miles de la communauté centrale
- Commencer à petite échelle et de grandeur facilement gérable
- Diversité de types forestiers et de limite écologique

Qui devrait être impliqué?

- Les Premières Nations
- Membre de la communauté, écotourisme, groupes de loisirs, tout âge, industrie et entreprise locales
- Département des ressources naturelles
- Municipalités
- Organisations de bassin versant et de conservation

Quel pouvoir devraient-ils avoir?

- Décisions sur l'aménagement de l'allocation selon les besoins de la communauté
- Réviser/approuver/rejeter la planification proposée
- Approbation – environnementale, culturelle et technique
- Gestion de la qualité – droit de coupe réduit

Comment est-ce que la gouvernance devrait être mise en place?

- Établissement d'une coopérative avec l'élection d'un conseil d'administration agissant comme des administrateurs ou des syndics
- Réunions du conseil d'administration ouverte à tous les membres – opportunité de se faire entendre
- L'obligation de rendre des comptes est la clé
- Le système de gouvernance doit promouvoir une gestion qui prend soin

Moving Beyond the Status Quo

Are there changes that need to be made at the provincial level in order to enable these models to be realized? The following actions were identified by the participants:

- Amend the Crown lands and Forests Act to enable a community forest tenure
- Develop a Provincial Charter which mandates County Forest Trusts
- Settle First Nations land claims
- Need political will on the part of our leaders (the will to try something new and look beyond the 4 year term)

How do we move forward at this point?

- Support First Nations Land Claims
- Develop a draft of a vision document (that incorporates successful models and case studies and propose a pilot project), circulate and hold community meetings throughout New Brunswick to raise awareness and support
- Draft a Forest Trust Charter then build an active coalition of supporters of the Forest Trust Charter
- Develop a business case for a pilot community forest project on unallocated Crown lands; lobby to access start-up funds; set up the pilot
- Educate people on the value and benefits of community forests for local people and communities

Au-delà du statu quo

Y a-t-il des changements à apporter au niveau provincial pour permettre à ces modèles de prendre place au Nouveau-Brunswick? Voici les actions identifiées par les participants:

- Amender les Lois sur les terres de la Couronne et la Loi sur les forêts pour qu'il y ait un statu de tenure ou licence communautaire
- Développer une charte provinciale pour adopter une fiducie forestière régionale
- Résoudre les revendications territoriales des Premières Nations
- Sécuriser la volonté politique de nos dirigeants (la volonté d'essayer quelque chose de nouveau et de regarder au-delà du mandat de quatre ans)

Comment pouvons-nous aller de l'avant à ce point?

- Supporter les revendications territoriales des Premières Nations
- Élaborer un esquisse de document de vision (qui intègre des modèles et des études de cas et qui propose un projet-pilote), de diffuser et de tenir des réunions dans tout le Nouveau-Brunswick pour sensibiliser et accroître le soutien des communautés
- Élaboration d'une charte provinciale de fiducie forestière, ensuite construire une coalition de partisans qui appuient la charte provinciale de fiducie forestière.
- Mettre en place une analyse de rentabilité pour un projet pilote de foresterie communautaire sur les terres de la Couronne non allouées; exercer des pressions pour accéder à des fonds de démarrage, mise en place du projet pilote
- Éduquer la population sur les valeurs et bénéfices engendrés par une foresterie communautaire pour les communautés et populations locales environnantes

Workshop Evaluation Form Results

1. Overall, how would you rate the methods used to deliver the workshop?

Not at all interesting		Reasonable interesting		Very interesting
1	2	3	4	5
Answers:		7%	33%	60%

2. How would you rate the facilitators' knowledge of the subject matter?

Poor		Fair		Excellent
1	2	3	4	5
Answers:		6%	33%	61%

3. Did the facilitators present the subject matters effectively?

Not at all		More or less		Very much so
1	2	3	4	5
Answers:		20%	26%	54%

4. Has the workshop met your needs?

Not at all		More or less		Very much so
1	2	3	4	5

Answers:

4%

10%

46%

40%

The **diversity** represented by the attendees was appreciated by the participants; they underlined the following in their evaluation:

- The variety of backgrounds of attendees
- The First Nation aspect of it
- The diverse range of ideas
- It s encouraging to see so many passionate people working toward a common goal in the province

The participants appreciated the **networking and learning opportunity** offered by the forum. Here are the highlights found in their evaluation:

- Received good information
- Great opportunity for networking and awareness
- Combination of presentations and group discussions
- The opportunity to meet others interested in community forestry
- Good opportunity to meet principle actors in the forest sector
- Sharing constructive and positive ideas for the future (vision)
- Good to get everyone together
- The BC experience is what I liked best...

In addition to their learning the participants have experienced a **sense of hope and accomplishment** throughout the working groups, here is what they expressed in their evaluation.

- Great presentations and perspectives brought together
- The sense of hope that was generated
- The group work and coming up with ideas together
- That it can work!
- I would come back. Thank you!

The participants gave various **suggestions and recommendations** for the organizers. This workshop was the first one of its kind in New Brunswick and it was a learning curve for the organizers as well and the following inputs from the evaluation will be considered for next events addressing this matter.

- Have clear walk away objectives
- Work together for a vision of the future, be constructive...find solutions to the problems.
- There should have been more time for group discussions (likely fewer questions) / More visioning and group time / Not enough time for discussion
- Provide more time for the exercises
- Have concerted examples of models (management and governance). It was difficult to build a model for NB from a blank slate

- Get government decision makers to show up / Have a representative from the provincial government / It was disappointing but telling that the provincial government representatives were not there.
- Can you post the results of the polls (red/blue dot choices)?
- Have Solange Nadeau (Canadian Forest Services) and Stephen Wyatt (Université de Moncton) there to present the results of their study.
- Two full days
- All top notch!
- Very well done! Thanks!
- Good job!

Résultats des formulaires d'évaluation de l'atelier

1. En général, comment évaluez-vous les méthodes utilisées pour animer l'atelier?

	Pas intéressant 1	2	Moyennement intéressant 3	4	Très intéressant 5
Réponses:			7%	33%	60%

2. Comment évaluez-vous les connaissances de l'animateur?

	Faibles 1	2	Correctes 3	4	Excellentes 5
Réponses :			6%	33%	61%

3. Est-ce que l'animateur a présenté les sujets de manière efficace?

	Pas du tout 1	2	Moyennement 3	4	Très bien 5
Réponses:		4%	10%	46%	40%

4. Est-ce que l'atelier a répondu à vos besoins?

	Pas du tout 1	2	Moyennement 3	4	Très bien 5
Réponses :		4%	10%	46%	40%

La diversité retrouvée dans l'assemblée a été appréciée des participants, ils ont souligné les éléments suivants dans leur évaluation:

- La diversité retrouvée parmi l'assemblée
- La présence des Premières Nations
- L'éventail d'idées
- C'est encourageant de voir une assistance de gens passionnés travailler ensemble dans un but commun pour la province

Le forum a offert aux participants l'occasion **de réseauter et de s'instruire** au sujet des foresteries communautaires. Voici les faits saillants retrouvés dans leur évaluation:

- Reçu de la bonne information
- Très bonne opportunité de réseautage et de conscientisation
- La combinaison de présentations et de discussions en petits groupes
- L'opportunité de rencontrer d'autres gens intéressés par la foresterie communautaire.
- Bonne opportunité de rencontrer les acteurs principaux du secteur forestier
- Partage d'idées constructives et positives pour le futur (vision).
- Bon d'avoir tout le monde réunis
- Expériences venant de la Colombie Britannique

En plus de leurs apprentissages, les participants ont éprouvé **un sentiment d'espoir et d'accomplissement** au long des groupes de travail, voici ce qu'ils ont exprimé dans leur évaluation.

- Le rassemblement de bonnes présentations et perspectives
- Le sentiment d'espoir qui a été généré
- Le travail de groupe et trouver des idées ensemble
- Que ça peut marcher!
- Je reviendrais à nouveau. Merci!

Les participants ont fait diverses **suggestions et recommandations** pour les organisateurs. Cet atelier a été la première de son genre au Nouveau-Brunswick, la courbe d'apprentissage pour les organisateurs a été éminente. Les entrées suivantes, issues de l'évaluation, seront considérées pour les prochains événements abordant le sujet de la foresterie communautaire.

- Il y aurait pu y avoir plus de temps pour les groupes de discussions (à défaut d'avoir moins de questions) / Plus de temps en groupe et pour conceptualiser / Pas assez de temps pour les discussions
- Allouer plus de temps pour les exercices
- Plus de cohésion entre les exemples de modèles (gestion et gouvernance). Il est difficile de concevoir, à partir de rien, un modèle pour le N.-B. – aurait été dès plus utile d'avoir plusieurs options et de conglomerer un modèle forestier pour ici.
- Travailler ensemble pour une vision future, être constructif... afin de trouver des solutions aux problèmes.
- Avoir des représentants des gouvernements provinciaux / Que les représentants du gouvernement soit présent / Il a été décevant que les représentants du gouvernement ne fussent pas là.
- Avoir deux journées complètes
- Les objectifs à retenir étaient un peu vagues
- J'ai été surpris que les chercheurs impliqués dans l'étude des perceptions du public, Solange Nadeau (Services canadiens des forêts) et Stephen Wyatt (Université de Moncton) ne fussent pas présents pour donner les résultats de leur étude.

- Pouvez-vous afficher les résultats des sondages (autocollants rouges/bleu)?
- Tout était parfait!
- Très bien fait! Merci!
- Du bon travail!

Participants

Name/Nom	Affiliated Organization/ Organisation affiliée	Region/Région
Alison Connell	Independent/indépendant	St. John River Valley – Valley St-Jean
Alison Shurvell	Falls Brook Centre	St. John River Valley – Valley St-Jean
Ben Young	Ever Green Tea	Fredericton/Frédéricton
Bill Ayer	Independent/indépendant	Fredericton/Frédéricton
Bill Parenteau	UNB	Fredericton/Frédéricton
Cecelia Brooks	Maliseet Nation Conservation Council	Fredericton/Frédéricton
Cheryl Ripley	Falls Brook Centre	St. John River Valley – Valley St-Jean
Chris Dickey	INFOR	Fredericton/Frédéricton
Christy Arseneau, administrator	Town of Dalhousie	North/Nord (francophone)
Clay Merrithew	Independent/indépendant	Fredericton/Frédéricton
Daimen Hardie	Community Forest International	St. John River Valley – Valley St-Jean
David Coon	Conservation Council of NB	Fredericton/Frédéricton
David Hanson, President	Union of Municipalities of NB	St. John River Valley – Valley St-Jean
Deanna L. Brewer, Executive Assistant	For MP-Tobique Mactaquac	St. John River Valley – Valley St-Jean
Donna Perley	Independent/indépendant	Miramichi
Dr. Susan Machum, Canada Research Chair	Dept. of Sociology STU	Fredericton/Frédéricton
Elie Rousselle	Comité Gestion de la rivière Pokemouche	North/Nord (francophone)
Evan Young	Gibson Creek Canoeing, St. John	Fredericton/Frédéricton
Glenn Keays, Senior Consultant	AMEC Earth and Environmental	Fredericton/Frédéricton
Greg LeBlanc	Independent/Indépendant	Fredericton/Frédéricton
Hannah Dodd	Falls Brook Centre	St. John River Valley – Valley St-Jean
Hank Giberson	Carleton County Wood Ltd	St. John River Valley – Valley St-Jean
Heather Hawker, Forest Program Coordinator	Town of Moncton	Moncton
Hugh Akagi	Independent/Indépendant	Passamaquoddy Nation
Jacques Laroche, Deputy Mayor	Town of Nackawic	St. John River Valley – Valley St-Jean
Jamie Simpson	Ecology Action Centre	Fundy Short/Côte Fundy

Janette Descharnais	INFOR	Fredericton/Frédéricton
Jean Arnold	Falls Brook Centre	St. John River Valley – Valley St-Jean
Jean-Guy Comeau	Woodlot owner	Miramichi
Jean-Paul Savoie, Kedgwick Mayor	Association francophone des municipalités du N.-B.	North/Nord (francophone)
Jennifer Gunter, Executive Director	British Columbia Community Forest Association	B.C./C.-B. (Frédéricton)
John Gilbert	Independent/Indépendant	Fredericton/Frédéricton
Keith Helmuth	Independent/Indépendant	St. John River Valley – Valley St-Jean
Kyle Hodnett	Independent/Indépendant	Fredericton/Frédéricton
Laurent Jonart	Aboriginal Affairs secretariat, N.B./Secrétariat des affaires autochtones, N.B.	Fredericton/Frédéricton
Léo Levesque	Coopérative des travailleurs forestiers McKendrick Ltée.	North/Nord (francophone)
Lynn Frigault	Independent/Indépendant	Acadieville/Miramichi
Lisa Barkley	South East NB Marketing Board	Moncton
Madeleine Terrio	Independent/Indépendante	Fundy Short/Côte Fundy
Marcel Maillet	South East NB Marketing Board	Moncton
Marcel Savoie	Coopérative des travailleurs forestiers McKendrick Ltée.	North/Nord (francophone)
Margo Sheppard, Executive Director and Coordinator	Nature Trust of NB	Fredericton/Frédéricton
Mark McLaughlin	UNB	Fredericton/Frédéricton
Mary-Ann Coleman	NB Environmental Network	Fredericton/Frédéricton
Mayor Rowena Simpson	Town of Nackawic	St. John River Valley – Valley St-Jean
Megan de Graaf, Forests and Watershed Project Coor.	Conservation Council of NB	Fredericton/Frédéricton
Melissa Embser-Herbert	Independent/Indépendante	Fredericton/Frédéricton
Mike Allan	MP-Tobique Mactaquac	St. John River Valley – Valley St-Jean
Myrna Gunter	Independent/Indépendante	Fredericton
Nairn Hay, General Manager	Fundy Model Forest	Fundy Short/Côte Fundy
Najat Abdou-McFarland	Falls Brook Centre	Fredericton/Frédéricton
Paul Legere, Councillor	Town of Nackawic	St. John River Valley – Valley St-Jean
Peggy McDougall, Manager	Thulium Farm	Moncton
Phil Atwin	Maliseet Nation Conservation Council	Fredericton/Frédéricton
Raissa Marks	NB Environmental Network	Facilitator/trice
Ramona Nicholas	Independent/Indépendant	St. John River Valley – Valley St-Jean
Raymond Murphy, Executive Director	Union of Municipalities of NB	Moncton
Rick Roth	Community Wood Briquette Project	Fundy Short/Côte Fundy
Roberta Clowater	CPAWS	Fredericton/Frédéricton
Robin Hanson, President	Oromocto Watershed Association	Fredericton/Frédéricton
Roger Babin	Independent/Indépendant	Acadieville/Miramichi

Roger Duguay	NDP	North/Nord (francophone)
Ron Smith, forestry consultant	VarFor Ltd.	Fredericton/Frédéricton
Sandra Mark	Cities of NB Association	Fredericton/Frédéricton
Sophie-Michèle Cyr	Falls Brook Centre	North/Nord (francophone)
Stephanie Coburn	Conservation Council of N.B.	Moncton
Stephanie Merrill	Mt Allison University Small Towns Program	Fundy Short/Côte Fundy
Ted Robak, Professor	UNB	Fredericton/Frédéricton
Tom Beckley, Professor	UNB	Fredericton/Frédéricton
Tracy Glynn	Conservation Council of N.B.	Miramichi

Thanks ~ Remerciements

To organizers ~ Les organisateurs

Falls Brook Centre: www.fallsbrookcentre.ca

New Brunswick Environmental Network ~ réseau Environnemental du Nouveau-Brunswick: www.nben.ca

Conservation Council of New Brunswick ~ Conseil de Conservation du Nouveau-Brunswick: www.conservationcouncil.ca

With support from ~ Avec la contribution de

Crowne Plaza Frededricton Lord Beaverbrook

Union of Municipalities of New Brunswick ~ Union des municipalités du Nouveau-Brunswick

Fundy Model Forest

Canadian Forest Service ~ Service canadien des forêts

Rural Secretariat of Canada ~ Secretariat rural du Canada

And to all participants! ~ Et à tous les participants!